

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
О ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПЕНЮКОВОЙ ИРИНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ
«НАИМЕНОВАНИЯ БОЛЕЗНЕЙ В ГОВОРАХ
ЮГО-ЗАПАДНОЙ БРЯНЩИНЫ»
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01 – РУССКИЙ ЯЗЫК)

Диссертационное исследование Ирины Валентиновны Пенюковой посвящено многоаспектному изучению наименований болезней в говорах юго-западной Брянщины.

Актуальность диссертационного исследования заключается в самом обращении к лексике русских народных говоров, отражающей духовную культуру народа в её фольклорно-этнографическом, собственно этнографическом и языковом отношении. **Научная новизна** обеспечивается отсутствием соответствующих исследований, посвящённых изучению выбранной Ириной Валентиновной тематической группы слов – наименованиям болезней – в слабо изученных говорах юго-западной Брянщины. Уникальность сложившейся ситуации заключается в том, что Ирина Валентиновна Пенюкова по второй специальности медик, практикующий врач и в настоящее время. Кроме того, автор диссертации родом из Новозыбкова, как раз центра той территории, говоры которой легли в основу авторских интересов. Всё это обеспечивает высокую **достоверность** описательной части диссертации и в плане определения семантической структуры слова, и в плане определения мотивировочных признаков, легших в основу номинаций, и в плане функционирования диалектных лексических единиц.

Заслуживает одобрения раздел об истории формирования брянских говоров. Автор широко применяет исторические сведения, проливающие свет на смешение народов и их языков, что рассматривается как обоснование

для формирования юго-западной зоны брянских говоров, вобравшей в себя, по меткому выражению автора, «всю многогранность восточнославянского триединства» (с.72-73). И.В. Пенюкова ввела в научный оборот достаточно большой пласт диалектной лексики, не вошедшей в ныне существующие словари брянских говоров (*спортить*, (с.197), *урок/улёк* в значении 'сглаз' (с. 200), *притка* 'любая болезнь, насланная колдовством' (с. 201), *позор* с тем же значением (с.202), *чемер* 'заболевания, связанные с действием потусторонней силы' (с. 202-203), *круг* 'лишай, имеющий форму круглого пятна' (с. 179), *костяница* 'заболевание, проявляющееся в боли в костях и суставах' (с. 189), *апендюк* 'аппендицит'(с.183) и др.).

Объём наименований болезней и исчерпывающих иллюстраций к ним настолько велик, что на основе словника, приведённого в приложении 2, автор может создать полноценный тематический словарь лексики, отражающей названия болезней юго-западной Брянщины.

В качестве достоинства работы следует отметить анализ лексики с точки зрения внутрисистемных отношений: полисемии, синонимии, омонимии. Как оказалось, лексика рассматриваемой тематической группы богата на отражение указанных отношений, особенно в плане синонимии и переходных явлений от полисемии к омонимии.

Замечания в основном касаются словообразования и этимологизации лексем, стиля изложения, терминологии, фактических ошибок, интерпретации языковых фактов и опечаток, граничащих с фактическими ошибками.

1. Неточности, допущенные в словообразовательных процессах и в этимологизации слов:

а) вместо прямого указания словообразующей основы автор допускает вольности в толковании, совершенно не имеющие к словообразовательному процессу никакого отношения. Приведём примеры: *зачисть* 'выздоровление, очищение'. Вместо указания на то, что это отглагольное существительное, образованное от глагола *зачистить*, автор пускается в рассуждения: «от за

чистоту, или от *зачисто* по аналогии с *начисто*» (с.142); *падучая* – автор объясняет так: «прилагательное, образованное от глагольной формы *падать* с последующим переходом глагола в существительное» (с. 147) вместо того, чтобы точно и кратко указать, что это субстантивированное прилагательное образовано от глагола *падать* через ступень причастия (др.-р.).

б) удивляют в научном исследовании попытки объяснить происхождение слов с позиций народной этимологии. В этом отношении показательным является объяснение происхождения слова *лихорадка*. Автор, опираясь, между прочим, на словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, которые указывают *лихо* и *рад*, интерпретирует происхождение данного слова по-своему «дословно: «рада лиху»» (с. 149). И это *рада лиху* отражено не только в 3 главе, но и попало в заключение и в автореферат. Но как можно радоваться злу? И тогда автор приписывает этому выражению и слову, якобы возникшему на базе него, мифопоэтическую основу. А на самом деле корень *рад* восходит к праславянскому **raditi* ‘делать, совершать’. И тогда всё становится на свои места: дословно «делать зло» [ЭССЯ, т. 15: 94]. Второй пример – *гуля* ‘пупочная грыжа’ (с. 182). На этот раз, кажется, медицинские знания оказали автору медвежью услугу. Опираясь на то, как ведёт себя пупочная грыжа (то появляется, то исчезает), автор делает вывод, слово *гуля* возникло от глагола *гулять* (с. 183). На самом деле *гуля* – это шишка. Слово *гуля* широко распространено в значении ‘шишка, нарост’ в славянских языках [ЭССЯ, т.7: 169-170] и в русских народных говорах.

2. На протяжении всей работы автор использует термин *общелитературный* вместо *литературный*, возникший, видимо, в её речи в результате контаминации двух терминов *общеупотребительный* и *литературный*.

3. Стиль изложения. Неверно построенное в стилистическом отношении предложение иногда приводит к смешению причины и следствия в рассуждении. Так, на с. 37 во 2-м абзаце, а также на с. 82 в последнем абзаце читаем: «Система диалекта вступает в соприкосновение с соседними

диалектами и языками, в результате чего возникает экономическое, культурное, этническое взаимодействие между разными диалектами». Заменяем на: «В результате экономических, культурных, этнических контактов возникает взаимодействие между разными диалектами и языками».

См. также стилистические погрешности на с. 99, последний абзац; с. 139, в наименовании пункта 1). Это же повторяется на с. 204. И др.

4. Фактические ошибки: путаются буквы и звуки (с. 75 о [ф] и [хв]), окончание и конечный [т'] в окончании (с. 75 о 3-м лице единственного и множественного числа), под термином «диссимиляция» приводятся слова разного порядка (с. 75), основа и слово (с. 157 при объяснении образования слова *гноеед* вместо основы *ед* приводится слово *еда*) и др.

5. С технической точки зрения работа достаточно чистая. Опечаток не так много (с. 4, 94, 143, 144, 146, 189, 192), но некоторые из них граничат с фактическими ошибками. Особенно не повезло учёному-диалектологу Иосифу Антоновичу Оссовецкому. По всему тексту диссертации его фамилия написана с одним «с» (с. 36, 37, 62, 250), а у Виктора Максимовича Жирмунского в фамилии появилась буква «д» между «н» «с» (с. 80).

Высказанные замечания не касаются глобальных моментов диссертационного исследования и в целом не снижают общего высокого уровня работы. Положения, вынесенные на защиту, нашли подтверждение в диссертационном исследовании. Участие в научных конференциях разного уровня, участие автора в 2-х коллективных монографиях и 20 статей, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, свидетельствуют о том, что работа прошла внушительную апробацию.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Заключение официального оппонента.

Диссертация Ирины Валентиновны Пенюковой «**Наименования болезней в говорах юго-западной Брянщины**» представляет собой

законченное самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842", и соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории, истории
и методики преподавания
русского языка и литературы
Воронежского государственного
педагогического университета

Черенкова А.Д.

31.05.2021 г.

Черенкова Анна Дмитриевна,
кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, доцент кафедры теории, истории и методики преподавания русского
языка и литературы

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

394077 Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, дом 46, кв. 23

Тел. 8 951 868 54 58

e-mail czerenkova@mail.ru



Завещаю Черенковой А.Д. заверяю
Исполнитель: И.С. Полякова
Должность: Специалист управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»
31 мая 2021 года